

**ITALIANO - BIENNIO  
CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE**

- La valutazione delle prove scritte di italiano è soggetta alle variabili connesse sia alle tipologie testuali esercitate nel corso del biennio sia con le diverse categorie di errore o di manchevolezza che non possono essere schematicamente irrigidite in una casistica generale.
- Nel caso in cui il lavoro non rispondesse alla tipologia richiesta, la valutazione corrisponderà a 4 indipendentemente da qualsiasi altro elemento anche positivo presente nel testo. Tutti gli altri aspetti del testo saranno comunque corretti e valutati per aiutare l'allievo a riconoscere e correggere i propri errori.
- La correzione e la conseguente valutazione degli elaborati dovranno essere corredate di adeguate indicazioni sul come sanare e/o migliorare le lacune, in modo che lo studente possa essere cosciente del percorso formativo e non percepisca la valutazione come strumento punitivo.

<b>TIPOLOGIA 1: analisi del testo</b>	<b>punteggio</b>	<b>TIPOLOGIA 2: riassunto</b>	<b>punteggio</b>
I – pertinenza	10	I – pertinenza	10
II – lessico	10	II – lessico	10
III – morfosintassi	15	III – morfosintassi	15
IV – morfologia verbale	5	IV – morfologia verbale	5
V – ortografia	10	V – ortografia	10
VI – punteggiatura	10	VI – punteggiatura	10
VII – comprensione del testo	10	VII – comprensione del testo	15
VIII – qualità dell'analisi	10	VIII – capacità logiche	15
IX – capacità logiche	10	IX – conoscenze	10
X – conoscenze	10	<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>
<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>		

<b>TIPOLOGIA 3: relazione/tema espositivo</b>	<b>punteggio</b>
I – pertinenza	10
II – lessico	10
III – morfosintassi	15
IV – morfologia verbale	5
V – ortografia	10
VI – punteggiatura	10
VII – capacità logiche	20
VIII – conoscenze	20
<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>

<b>TIPOLOGIA 4: tema narrativo/descrittivo</b>	<b>punteggio</b>
I – pertinenza	20
II – lessico	10
III – morfosintassi	15
IV – morfologia verbale	5
V – ortografia	10
VI – punteggiatura	10
VII – capacità logiche	20
VIII – conoscenze *	10*
<b>Totale punteggio</b>	<b>90*/100</b>

\* L'indicatore delle conoscenze verrà valutato solo nel caso in cui la traccia chieda di partire da argomenti oggetto di studio

<b>TIPOLOGIA 5: tema argomentativo</b>	<b>punteggio</b>
I – pertinenza	10
II – lessico	10
III – morfosintassi	15
IV – morfologia verbale	5
V – ortografia	10
VI – punteggiatura	10
VII – capacità logiche	15
VIII – conoscenze	15
IX – capacità critiche	10
<b>Totale punteggio</b>	<b>100</b>

**I: Pertinenza rispetto alla traccia****10 punti: analisi del testo, riassunto, relazione/tema espositivo, tema argomentativo****20 punti: tema narrativo/descrittivo**

0	Il lavoro non risponde alle richieste	0-2
1-3	Il lavoro risponde in minima parte alle richieste	3-5
4	Il lavoro risponde in modo approssimativo	6-8
5	Il lavoro risponde in modo superficiale	9-10
6	Il lavoro risponde in modo sufficiente	11-12
7	Il lavoro risponde discretamente	13-14
8	Il lavoro risponde con precisione	15-16
9	Il lavoro risponde con coerenza e precisione	17-18
10	Il lavoro risponde in modo coerente, preciso ed esaustivo	19-20

**FORMA: 50 PUNTI (tutte le tipologie)****N.B.:** nel caso di errori ripetuti in modo sistematico nel tempo in compiti successivi, la valutazione complessiva subirà una penalizzazione in rapporto alla insistenza e gravità dell'errore a discrezione dell'insegnante.**II: lessico (10 punti)**

0	Numerosi e gravi errori lessicali, tali da pregiudicare in alcuni punti la comprensione del pensiero espresso
1-3	Gravi errori lessicali, tali da pregiudicare in alcuni punti la comprensione del pensiero espresso
4-5	Presenza di numerosi errori e improprietà lessicali di varia entità. Registro eterogeneo
6	Lessico sostanzialmente corretto, ma povero e ripetitivo.
7	Scelte lessicali sostanzialmente corrette, ma non sempre coerenti con la tipologia testuale.
8	Lessico corretto e adeguato alla tipologia testuale
9	Lessico preciso e rigorosamente appropriato alla tipologia testuale
10	Lessico ricco, preciso e rigorosamente appropriato

**III: morfosintassi (15 punti)**

0	Mancanze e gravi sconessioni sintattiche
1-2	Presenza di gravi e numerose sconessioni sintattiche
3-5	Presenza di gravi sconessioni sintattiche
6	Presenza di numerose sconessioni sintattiche non gravi
7-8	Presenza di qualche sconessione sintattica non grave
9	Costrutti generalmente corretti, non sempre fluidi
10-11	Costrutti corretti e generalmente fluidi
12	Costrutti corretti e fluidi.
13-14	Sicura padronanza della morfosintassi.
15	Sicura padronanza della morfosintassi, usata in modo efficace ed originale

**IV – Morfologia verbale (5 punti)**

0-1	Ricorrenza di numerosi errori morfologici
2	Presenza di errori morfologici
3	Presenza di isolati errori morfologici
4	Presenza di un errore morfologico
5	Testo corretto a livello morfologico

**V – Ortografia (10 punti)**

0	Numerosi e gravi errori ortografici
1-2	Presenza di gravi errori ortografici o errori, anche non gravi, ma recidivi
3	Numerosi errori ortografici non gravi
4-5	Presenza di uno o più errori ortografici
6-7	Presenza di uno o più errori ortografici lievi
8	Isolate sviste ortografiche
9	Una svista ortografica
10	Testo corretto a livello ortografico

**VI – Punteggiatura (10 punti)**

<b>0-1</b>	Strutturazione logica del pensiero pesantemente compromessa da uso errato e/o assenza dei segni di punteggiatura
<b>2-3</b>	Strutturazione logica del pensiero in più punti compromessa da uso errato e/o da assenza dei segni di punteggiatura
<b>4</b>	Uso errato e/o assenza dei segni di punteggiatura, ma non tale da compromettere il testo
<b>5</b>	Presenza di errori non gravi nell'uso della punteggiatura
<b>6</b>	Isolati errori non gravi nell'uso della punteggiatura
<b>7</b>	Uso generalmente corretto della punteggiatura
<b>8</b>	Uso corretto della punteggiatura
<b>9</b>	Uso corretto e preciso della punteggiatura, anche nell'articolazione dei capoversi
<b>10</b>	Uso corretto e preciso della punteggiatura con scelte di particolare efficacia espressiva

**TIPOLOGIA 1 e 2: ANALISI DEL TESTO E RIASSUNTO****VII - Comprensione del testo (analisi del testo:10 punti – riassunto: 15 punti)**

<b>Analisi del testo</b>		<b>riassunto</b>
<b>0-2</b>	Testo gravemente frainteso	<b>0-2</b>
<b>3-4</b>	Testo frainteso o non adeguatamente riformulato in parecchi punti	<b>3-5</b>
<b>5</b>	Testo frainteso o non adeguatamente riformulato in alcuni punti	<b>6-8</b>
<b>6</b>	Testo sostanzialmente compreso	<b>9</b>
<b>7</b>	Comprensione corretta	<b>10-11</b>
<b>8</b>	Comprensione corretta e precisa	<b>12-13</b>
<b>9-10</b>	Comprensione corretta, precisa e con apporti individuali	<b>14-15</b>

**VIII -Qualità dell'analisi (10 punti)**

<b>0-2</b>	Non sono stati effettuati i rilievi ai diversi livelli (contenuti, nuclei tematici, sequenze, scelte linguistiche). Le osservazioni risultano del tutto arbitrarie ed infondate
<b>3-4</b>	I rilievi sul testo sono stati effettuati in modo insufficiente, le osservazioni risultano troppo spesso arbitrarie e infondate.
<b>5</b>	I rilievi sul testo risultano limitati ad alcuni aspetti e ad alcuni livelli e solo sporadicamente finalizzati ad un commento interpretativo
<b>6</b>	Sono stati rilevati e in parte interpretati aspetti significativi ai vari livelli, ma senza adeguato sviluppo delle osservazioni
<b>7</b>	I rilievi sul testo sono per lo più puntuali e tecnicamente corretti, ma non sempre sono sfruttati in modo da generare un commento interpretativo sviluppato
<b>8</b>	Sono stati considerati tutti gli elementi significativi utili ad un commento critico corretto
<b>9</b>	Sono stati considerati tutti gli elementi significativi utili ad un commento critico corretto e adeguatamente sviluppato
<b>10</b>	I rilievi testuali sono stati effettuati con correttezza, in modo esaustivo e coerente nello sviluppo del commento

**IX/VIII -Capacità logiche (analisi del testo:10 punti – riassunto: 15 punti)**

<b>Analisi del testo</b>		<b>riassunto</b>
<b>0-1</b>	Struttura del discorso priva di connessioni logiche	<b>0-2</b>
<b>2-3</b>	Struttura del discorso disordinata e spesso incoerente	<b>3-5</b>
<b>4</b>	Struttura del discorso frammentata e talora incongruente	<b>6</b>
<b>5</b>	Struttura del discorso frammentata	<b>7-8</b>
<b>6</b>	Struttura del discorso schematica e corretta, ma con qualche incongruenza	<b>9</b>
<b>7</b>	Struttura del discorso ordinata e sufficientemente consequenziale	<b>10-11</b>
<b>8</b>	Struttura del discorso ordinata e consequenziale	<b>12</b>
<b>9</b>	Struttura del discorso coerente e rigorosamente consequenziale	<b>13-14</b>
<b>10</b>	Struttura del discorso coerente, rigorosamente consequenziale ed originale nelle connessioni logiche	<b>15</b>

**X/IX: Conoscenze (10 punti)**

<b>0-2</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con gravi errori
<b>3-4</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con isolati errori
<b>5</b>	Conoscenze lacunose, approssimative e/o superficiali, con isolati errori non gravi
<b>6</b>	Conoscenze essenziali, senza lacune di rilievo
<b>7</b>	Conoscenze precise, non particolarmente approfondite
<b>8</b>	Conoscenze ampie e precise
<b>9</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite
<b>10</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite e rielaborate in modo personale

**TIPOLOGIA 3 e 4: RELAZIONE/TEMA ESPOSITIVO E TEMA NARRATIVO/DESCRITTIVO****VII -Capacità logiche (20 punti)**

<b>0-2</b>	Struttura del discorso priva di connessioni logiche
<b>3-5</b>	Struttura del discorso disordinata e spesso incoerente
<b>6-8</b>	Struttura del discorso frammentata e talora incongruente
<b>9-10</b>	Struttura del discorso frammentata
<b>11-12</b>	Struttura del discorso schematica e corretta, ma con qualche incongruenza
<b>13-14</b>	Struttura del discorso ordinata e sufficientemente consequenziale
<b>15-16</b>	Struttura del discorso ordinata e consequenziale
<b>17-18</b>	Struttura del discorso coerente e rigorosamente consequenziale
<b>19-20</b>	Struttura del discorso coerente, rigorosamente consequenziale ed originale nelle connessioni logiche

**VIII: Conoscenze (relazione/tema espositivo: 20 punti – tema narrativo/descrittivo: 10 punti)**

<b>Relazione/ Tema espositivo</b>		<b>Tema narrativo/ descrittivo</b>
<b>0-4</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con gravi errori	<b>0-2</b>
<b>6-8</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con isolati errori	<b>3-4</b>
<b>9-10</b>	Conoscenze lacunose, approssimative e/o superficiali, con isolati errori non gravi	<b>5</b>
<b>11-12</b>	Conoscenze essenziali, senza lacune di rilievo	<b>6</b>
<b>13-14</b>	Conoscenze precise, non particolarmente approfondite	<b>7</b>
<b>15-16</b>	Conoscenze ampie e precise	<b>8</b>
<b>17-18</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite	<b>9</b>
<b>19-20</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite e rielaborate in modo personale	<b>10</b>

**TIPOLOGIA 5: TEMA ARGOMENTATIVO****VII -Capacità logiche (15 punti)**

<b>0-2</b>	Struttura del discorso priva di connessioni logiche
<b>3-5</b>	Struttura del discorso disordinata e spesso incoerente
<b>6</b>	Struttura del discorso frammentata e talora incongruente
<b>7-8</b>	Struttura del discorso frammentata
<b>9</b>	Struttura del discorso schematica e corretta, ma con qualche incongruenza
<b>10-11</b>	Struttura del discorso ordinata e sufficientemente consequenziale
<b>12</b>	Struttura del discorso ordinata e consequenziale
<b>13-14</b>	Struttura del discorso coerente e rigorosamente consequenziale
<b>15</b>	Struttura del discorso coerente, rigorosamente consequenziale ed originale nelle connessioni logiche

**VIII: Conoscenze (15 punti)**

<b>0-3</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con gravi errori
<b>4-6</b>	Conoscenze molto lacunose e/o con isolati errori
<b>7-8</b>	Conoscenze lacunose, approssimative e/o superficiali, con isolati errori non gravi
<b>9</b>	Conoscenze essenziali, senza lacune di rilievo
<b>10-11</b>	Conoscenze precise, non particolarmente approfondite
<b>12</b>	Conoscenze ampie e precise
<b>13-14</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite
<b>15</b>	Conoscenze complete, precise ed approfondite e rielaborate in modo personale

**IX - Capacità critiche (10 punti)**

<b>0-1</b>	Non sono presenti osservazioni critiche
<b>2-3</b>	Le valutazioni critiche sono scarse e/o per lo più arbitrarie e infondate
<b>4-5</b>	Le valutazioni sono scarse e superficiali e/o non sono sufficientemente documentate e/o argomentate
<b>6</b>	Le valutazioni sono corrette, ma non approfondite o non adeguatamente documentate e/o argomentate
<b>7</b>	Le valutazioni, pur non essendo sempre adeguatamente sviluppate, sono corrette e documentate
<b>8</b>	Le valutazioni danno luogo ad un coerente e ben documentato discorso critico
<b>9</b>	Il discorso critico si sviluppa in modo approfondito e coerente
<b>10</b>	Il discorso critico si sviluppa in modo approfondito e coerente ed è caratterizzato da valutazioni autonome e originali